

Helsingin hallinto-oikeudelle

Valituksenalainen päätös

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan päätös 12.6.2018:

§ 342 Asia/10

Östersundomin alueen rakennuskiellon ja toimenpiderajoituksen pidentäminen (nro 12522)

Valittaja

Östersundom-seura ry (asukasyhdistys)

Kappelintie 62

00890 Helsinki

info@ostersundom-seura.fi

www.ostersundom-seura.fi

Yhteyshenkilö Anni Laakso, hallituksen jäsen

osoite sama kun yllä

puh. 0400 656987

Vaatimukset:

Rakennuskiellon ja toimenpiderajoituksen pidentämisen kumoaminen Helsinkiin kuuluvan Östersundomin alueella.

Lisäksi: Rakentamisen salliminen poikkeusluvalla tasavertaisesti yksityisten tonteilla.

Helsingin ostettava maata ja kiinteistöjä tasavertaisesti kaikilta maanomistajilta markkinahintaan tai muuten korvattava asukkaille aiheutettu taloudellinen haitta.

Perustelut:

Östersundom liitettiin Valtioneuvoston päätöksellä Sipoosta Helsinkiin 28.6.2007. Alue liitettiin Helsinkiin 1.1.2009. Rakennuskielto ja toimenpiderajoitus alkoi yleiskaavan laatimista varten 23.6.2008 (Hgin KHS). Rakennuskielto on ollut voimassa 10 vuotta ja valituksenalainen päätös jatkaisi sitä vielä seuraavat 5 vuotta, eli yhteensä 15 vuotta.

Helsinki on tänä aikana valmistanut yhdessä Vantaan ja Sipoon kanssa kuntien yhteistä yleiskaavaa, jota ei ole vielä hyväksytty. Viimeisin 4. yleiskaavaehdotus lähetettiin kesäkuussa kuntien käsittelyyn. Maakuntakaavaehdotus hyväksyttiin 19.6.2018 ja siitä ovat jo lähteneet ensimmäiset valitukset Helsingin hallinto-oikeuteen.

Jo 10 vuoden ajan Östersundomissa on ollut rakennuskielto alueilla, joilla ei ole yleiskaavaa. Rakennuskiellon aikana on sallittu poikkeusluvalla rakentaa purettavan talon tilalle vastaavan kokoinen rakennus tai tehdä pieni laajennus. Uudisrakennuksia ei ole voitu rakentaa 10 vuoteen. Epätietoisuus alueen tulevaisuudesta on vaikeuttanut tulevaisuuden suunnittelua ja rakennuskielto on pysäyttänyt kaiken kehityksen alueella. Lapsiluku on laskenut jo 40 % ja alueelta on jo lakkautettu neljä päiväkotia. Tilanne uhkaa erityisesti ruotsinkielisiä varhaiskasvatuspalveluja. Asukasluku on Helsingin kaupungin tietokeskuksen mukaan 2044. Vuonna 2020 asukkaita on ennusteen mukaan 1905 ja vuonna 2022 enää 1857. Tämänhetkisen arvion mukaan Östersundomin uusien asuntoalueiden rakentaminen pääsee vauhtiin vasta 2030-luvulla (*Lähde: Helsingin seudun aluesarjat.fi, Helsingin kaupungin tietokeskus*). Alueen muut palvelut ja julkinen liikenne ovat myös heikentyneet.

Rakennuskiellon seurauksena on Helsingistä tullut kiinteistöjen ainoa ostajaehdokas. Helsinki on tällöin voinut määrittää maan ja kiinteistöjen hinnan. Maata on ostettu raakamaan hinnalla, eikä

kiinteistöistä ole maksettu markkinahintaa. Tästä on seurannut se, että kaikki asukkaat, jotka haluaisivat muuttaa pois alueelta, eivät saa kiinteistöistään korvausta jolla voisivat hankkia uuden asunnon. Tilanne on hankala erityisesti vanhuksille, jotka eivät enää iän tai sairauden vuoksi voi asua omakotitalossa. Helsingin tulisi maksaa kiinteistön arvon mukainen korvaus jotta näin ei käy. Helsinki ei myöskään osta kaikkia myynnissä olevia kiinteistöjä. Rakennuskielto on käytännössä estänyt asukkaiden oikeuden asuinpaikan valintaan ja oikeuden omaisuutensa normaaliin käyttöön, koska pitkä rakennuskielto on estänyt kiinteistöjen ja tonttien kehittämisen ja myymisen.

Perustuslain 6§ mukaan maanomistajia on kohdeltava tasaveroisesti.

Maankäytön suunnittelu kohdistuu välittömästi suunnittelun alueen omistajiin, Perustuslain Yhdenvertaisuus tulisi olla keskeinen valvottava periaate kaavoituksessa. Helsinki ei ole myöskään korvannut aiheuttamaansa haittoja.

Maankäyttö ja rakennuslain(MRL) 37§:n mukaan kaavoitus ei saa aiheuttaa haittaa asianomaisille.

Perustuslain 15§:n mukaan jokaisen omaisuus on turvattava. Myös Euroopan ihmisoikeusjulistus edellyttää tätä. Rakennuskielto on käytännössä estänyt asukkaiden oikeuden asuinpaikan valintaan ja oikeuden omaisuutensa normaaliin käyttöön, koska pitkä rakennuskielto on estänyt kiinteistöjen ja tonttien kehittämisen ja myymisen.

HE 101 / 1998 s.74

Rakennuskieltojen kesto on tulee kiinnittää erityistä huomiota myös Euroopan neuvoston ihmisoikeussopimuksen näkökulmasta. Säännöksissä mainittuja edellytyksiä tulisi siis tulkita varsin tiukasti. Erityisesti tämä koskee säännöksissä mainittuja erityisiä syitä, joiden osalta suppea tulkinta olisi oikeusturvaan liittyvistä syistä perusteltua.

Yhdenvertaisuuslaki 5 §

Viranomaisen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta

Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi. Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia.

Kaavoituksen pitkittymisen syistä:

Kaavoituksen pitkittyminen ja rakennuskiellon pituus on kaavoittajan itse aiheuttama. Osin kaavoituksen painopiste on ollut muualla, MRL:n edellyttämä osallisuus ei ole toteutunut, eikä Helsinki ole noudattanut luonnonsuojelulakia alueen luonnonsuojelun alueiden suojelemiseksi.

Kunnalla on vastuu MRL:n tavoitteiden toteuttamisesta.

Yhdistyksemme Östersundom-seura ry, on muistuttanut useaan kertaan asukasmäärän kasvattamisen riskeistä, valtakunnallisten maankäyttötavoitteiden noudattamisesta, yleiskaavan sisältövaatimuksista ja luonnonsuojelulain velvoitteista. Suomen luonnonsuojeluliitto sekä Uudenmaan ELY-keskus ovat huomauttaneet luonnonsuojelulakien noudattamisesta. Helsinki on tehnyt pieniä muutoksia kaavaehdotuksiin, mutta samat epäkohdat ovat ehdotuksessa edelleen. Vuorovaikutuksen puute on johtanut tilanteeseen jossa kaikki parhaat tiedot eivät ole mukana kaavoitustyössä. Seurauksena on ollut kaavoituksen pitkittyminen ja huono tai jopa lainvastainen kaava. Tästä on tuoreena todisteena Ely-keskuksen valitus Östersundomin maakuntakaavasta Helsingin hallinto-oikeuteen. Myös Suomen Luonnonsuojeluliitto on tehnyt muutoksenhaun maakuntakaavasta. Helsingin haluttomuus ottaa huomioon velvoitteitaan aiheuttaa sen, ettei kaavoja saada hyväksytyä ainakaan kahteen seuraavaan vuoteen ja rakennuskielto jatkuisi.

Osallisuuden puutos:

MRL:n mukaan viranomaisvalvontaa on siirretty osallisille/asukkaille. Osallisia on velvollisuus kuunnella ja näin valvontaa toteutuu. Muussa tapauksessahan valvontaa ei ole lainkaan ja siitä seuraa mielivaltaa. MRL:n tavoitteena on luoda laadukas elinympäristö. Kaikkien osallisten tulee olla kaavoitustilanteessa tasavertaisia. Kaavoitus, joka ei perustu vuorovaikutukseen ei toteuta MRL:n lakia eikä perustuslain 20§:n suoma oikeus osallistua toteudu.

MRL 1 §

Lain yleinen tavoite

Tämän lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitystä.

Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.

Myös perustuslaki edellyttää, että voimme vaikuttaa meitä koskeviin asioihin:

Suomen perustuslain (731/1999) 20 §:n ympäristöperusoikeussäännöksen ensimmäisen momentin mukaan **vastuu** luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, **ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä** kuuluu kaikille. Säännöksen toisen momentin mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon.

Kaavoituksen kulusta Östersundomissa:

Ympäristöministeriön suosituksen mukaan tulisi kaavoitus aloittaa neuvottelulla alueen asukkaiden kanssa, kun on kysymys suuresta muutoksesta asuinalueella. Helsinki otti yhteyttä vain joihinkin suuriin maanomistajiin ilmaisten halukkuutensa maan ostoon. Tämä ei ole suosituksen tarkoittamaa vuorovaikutusta. Seuraavasta näkee, miten kaavoitus on edennyt täysin ilman MRL:n edellyttämää osallisuutta.

1. Kuntajakoselvittelija Pekka Myllyniemen esityksessä Östersundomiin olisi mahdollista rakentaa asunto 50 000 asukkaalle. Näistä **30 000** sijoittuisi Helsingin alueelle.

2. Osallistumis ja arviointisuunnitelmassa 1.2.2011, mielipiteitä pyydettiin **50 000–70 000** asukaan pientalo- ja townhousevaltaisesta asuinalueesta. Osallistumis ja arviointisuunnitelma [Linkki 1](https://www.hel.fi/hel2/ksv/ostersundom/oas_010211.pdf)
https://www.hel.fi/hel2/ksv/ostersundom/oas_010211.pdf

3. Samaan aikaan osallistumis ja arviointisuunnitelman kanssa oli jo nähtävillä ensimmäinen Yleiskaavaluonnos 24.2.2011. Yleiskaavaluonnos oli tehty ennen kuin kaavoittajalla oli käytettävissään osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätetyt mielipiteet. Mielipiteillämme ei tällöin ollut mitään vaikutusta suunnitelmiin.

Yleiskaavaluonnoksen kartta 24.2.2011 **Liite 1**

Yleiskaavaluonnosselostus **Linkki 2**

https://www.hel.fi/hel2/ksv/ostersundom/kaavaluonnos_selostus_210411.pdf

4. Viimeisimmässä kaavaehdotuksessa asukasmäärä on jo **80 000–100 000** asukasta! Kaava on kerrostalovaltainen, eli kysymys on aivan erilaisesta alueesta kuin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettiin. Asukasmäärän tuplaaminen on tehty Helsingin kaupunkisuunnitteluvirastossa osallisuuden ulkopuolella, eikä asiasta ole neuvoteltu asukkaiden kanssa. Seuramme on kaikissa kannanotoissaan vastustanut yksityisten tonteille tehtävää raskasta kaavoitusta ja pitkää rakennuskieltoa. Mielipiteitämme ei ole kuunneltu ainoassakaan tärkeänä pitämässämme asioissa.

Kaavaluonnos **Liite 2**

Uusin tarkistettu kaavaehdotus 19.6.2018 **Linkki 3**

https://www.hel.fi/hel2/ksv/ostersundom/Liite_1_Tarkistettu_yleiskaavaehdotus_19062018.pdf

Helsingin maaomistus 15.2.2018 **Liite 3**

Yksityisten kiinteistöt 2018 **Liite 4**

Kannaotot kaavoista:

Ely-keskus:

Ely-keskuksen valitus Östersundomin maakuntakaavasta Hgin hallinto-oikeuteen **Linkki 4**

http://www.ely-keskus.fi/documents/10191/31845753/valitus_ostersundomin_maakuntakaavasta.pdf/df06a2ec-3b1a-44d2-ad44-47868be021e8

Suomen luonnonsuojeluliitto:

Muistutus Helsingin hallinto-oikeuteen maakuntakaavasta, josta käy ilmi etteivät lain mukaiset tavoitteet luonnonsuojeluasioissa edelleenkään 10 vuoden jälkeen toteudu. [Linkki 5](https://www.sll.fi/uusimaa/kannanotot/sll-up-hhao-ostis-210718)
<https://www.sll.fi/uusimaa/kannanotot/sll-up-hhao-ostis-210718>

Östersundom-seura:

Kaikki linkit löytyvät tästä, alla ne löytyvät yksilöitynä)
<http://www.oestersundom-seura.fi/index.php/kannanotot-ja-aloitteet>

28.2.2011 Mielipide Yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan [Linkki 6](http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/6115/0659/5588/28.2.2011._Mielipide_Yleiskaavan_osallistumis-ja_arviointisuunnitelmaan.pdf)
http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/6115/0659/5588/28.2.2011._Mielipide_Yleiskaavan_osallistumis-ja_arviointisuunnitelmaan.pdf

6.6.2011 Kannanotto Östersundomin kuntien yhteiseen yleiskaavaehdotukseen [Linkki 7](http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/9415/0659/5588/6.6.2011.Kannanotto_O_stersundomin_kuntien_yhteiseen_yleiskaavaehdotukseen.pdf)
http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/9415/0659/5588/6.6.2011.Kannanotto_O_stersundomin_kuntien_yhteiseen_yleiskaavaehdotukseen.pdf

30.6. 2012 Uudenmaan liitolle. Lausunto maakuntakaavaehdotuksesta [Linkki 8](http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/9615/0659/5588/30.6.2012._Uudenmaan_liitolle.O_stersundom-seuran_lausunto_maakuntakaavaehdotuksesta.pdf)
http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/9615/0659/5588/30.6.2012._Uudenmaan_liitolle.O_stersundom-seuran_lausunto_maakuntakaavaehdotuksesta.pdf

4.3.2015 Kannanotto Östersundomin kuntien yhteiseen yleiskaavaehdotukseen [Linkki 9](http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/2015/0659/5587/4.3.2015._Kannanotto_O_stersundomin_kuntien_yhteiseen_yleiskaavaehdotukseen.pdf)
http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/2015/0659/5587/4.3.2015._Kannanotto_O_stersundomin_kuntien_yhteiseen_yleiskaavaehdotukseen.pdf

21.9.2017 Kirje Helsingin kaupunginhallitukselle Östersundomin yleiskaavaehdotuksesta [Linkki 10](http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/6115/0659/5588/21.9.2017.Kirje_Helsingin_kaupunginhallitukselle_Ostersundomin_yleiskaavaehdotuksesta.pdf)
http://www.oestersundom-seura.fi/application/files/6115/0659/5588/21.9.2017.Kirje_Helsingin_kaupunginhallitukselle_Ostersundomin_yleiskaavaehdotuksesta.pdf

8.2.2018 Muistutus 11.1–9.2.2018 nähtävillä olevasta Östersundomin muutetusta yleiskaavaehdotuksesta [Linkki 11](http://www.oestersundom-seura.fi/index.php/download_file/view/81)
http://www.oestersundom-seura.fi/index.php/download_file/view/81

Kuntajakolain velvoitteet:

Östersundom liitettiin Valtioneuvoston päätöksellä Sipoosta Helsinkiin 28.6.2007. Alue liitettiin Helsinkiin 1.1.2009.

Kuntajaon muuttamisen edellytykset (Östersundomin liittämisen aikana vuonna 2007)
 3 §

Yleiset edellytykset

Kuntajako voidaan muuttaa, jos muutos:

- 1) edistää palvelujen järjestämistä alueen asukkaille;
- 2) parantaa alueen asukkaiden elinolosuhteita;
- 3) parantaa alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia; tai
- 4) edistää kuntien toimintakykyä ja toiminnan taloudellisuutta.

Väestön kielisuhteiden huomioon ottamisesta säädetään perustuslaissa. (6.6.2003/433)

Pitkä rakennuskielto sekä palveluiden heikentäminen ei ole **Kuntajakolain** velvoitteiden mukaista.

Kunnan tulee pyrkiä **kuntalaissa 1.3 §:ssä** säädetysti huolehtimaan asukkaiden hyvinvoinnista, siitä on myös huolehdittava kun kuntajakolakiä sovelletaan.

Kuntajakolakiin on siten sisäkirjoitettuna vahva velvoite turvata asukkaiden hyvinvointi. Palveluista suurin osa on hyvinvointipalveluita.

Perustuslain 22 §:ssä on säädetty lisäksi julkiselle vallalle velvollisuus turvata perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen, joilla on erityisen suuri merkitys asukkaidensa hyvinvoinnin turvaamisessa.

Yhteenveto

Rakennuskieltoa voi MRL:n mukaan kunta jatkaa erityisestä syystä 10 vuoden jälkeen. Helsinki perustelee päätöstään kaavoituksen keskeneräisyydellä. Rakennus- ja toimenpidekielto ei kuitenkaan saa aiheuttaa asukkailla kohtuutonta haittaa. Tämä haitta on ilmiselvästi kohtuuton Östersundomissa rakennuskieltoalueella, jossa kielto on kokonaan pysäyttänyt asukkaiden ja yritysten mahdollisuudet kehittää asuinalueitaan. Se on johtanut palveluiden heikkenemiseen, joka sekin on kuntajakolain veloitteiden vastaista.

Helsinki omistaa jo n. 60 % Östersundomin maa-alueesta, ne alueet jotka kaavoituksen ja rakentamisen kannalta ovat oleelliset ja jotka myymällä kustannetaan alueen tuleva infrastuktuuri. On perusteltua, että näillä Helsingin omistamilla alueilla rakennuskielto jatkuu kaavoitusta varten. **Liite 3** Helsingin maaomistus 15.2.2018. Perustelut että yksityisten tonteille rakentaminen estäisi yleiskaavan toteutumista 100 000 asukkaalle ei voi myöskään pitää perusteltuna yksityisten omistaman maa-alueen pienuuden vuoksi. **Liite 4**

Olemme vaatimuksessamme yllä esittäneet, että Helsinki on itse kaavoituksen pitkittämisen ja siitä seuranneen pitkän rakennuskiellon takana. Asukkaat on laitettu kärsimään tapahtuneesta, eikä Helsinki ole millään tavoin osoittanut halua korjata aiheuttamaansa tilannetta. Emme ole myöskään voineet vaikuttaa rakennuskieltoon liittyvään päätöksentekoon. Päätös rakennuskiellon jatkamisesta tehtiin vain viikkoa ennen aiemman 10 vuoden rakennuskiellon päättymisestä, ja kielto tuli voimaan heti.

Vaadimme rakennus- ja toimenpidekiellon jatkoa koskeneen päätöksen kumoamista.

Rakentaminen tulee sallia kaavoittamattomilla alueilla poikkeusluvalla koskien kaikkia maanomistajia tasavertaisesti. Asukkaiden halua itse rakentaa ja synnyttää elinkeinotoimintaa ei voida enää estää. Nykyisten asuinalueiden tiivistäminen ei ole ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Helsinki on ilmoittanut, että rakentaminen alkaa aikaisintaan 2030 luvulla. Jos maakunta, yleiskaava ja asemakaava hyväksytään, rakentaminen voi alkaa Helsingin kaupunkiympäristöviraston mukaan aikaisintaan 2030-luvulla. Se tarkoittaa että nykyinen tilanne jatkuisi edelleen.

Nyt Helsinki aikoo sallia rakentamisen vain niillä alueilla jotka yleiskaavaehdotuksissa on merkitty pientalovaltaisiksi alueiksi tai alueilla joiden ominaispiirteet säilytetään. Tämä koskee vain murto-osaa maanomistajista (Yleiskaavaluonnos 19.6.2108 **Liite 2**, kaavakartan vaaleanruskeat alueet)

Lisäksi vaadimme, että Helsinki veloitetaan aiheuttamassaan tilanteessa kohtelevaan maanomistajia tasavertaisesti myös koskien maakauppoja. Helsingin on ostettava kaikilta niiltä jotka haluavat myydä, ei vain Helsingin edun mukaisin perustein. Lisäksi Helsinki on veloitettava maksamaan myös hankkimastaan kiinteistöistä sellainen hinta, jolla asukas voi hankkia samanlaisen kiinteistön kotikaupungistaan. Tähän asti Helsinki on ostanut maata raakamaan hinnalla eikä maksanut kiinteistöistä.

Lisäksi vaadimme, että Helsinki on veloitettava aloittamaan neuvottelut maanomistajien kanssa aiheuttamistaan haittojen korvauksista.

43 § Rakentamis- ja toimenpiderajoitukset

Lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista. Lupa on kuitenkin myönnettävä, jos yleiskaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta tai, milloin alue on katsottava varatuksi muun julkisyhteisön tarkoituksiin, tämä lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (ehdollinen rakentamisrajoitus). Haittaa arvosteltaessa ei oteta huomioon omistussuhteissa yleiskaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneita muutoksia, ellei niitä ole tehty yleiskaavan toteuttamista varten.

Lisäksi pyydämme Helsingin hallinto-oikeutta ottamaan kantaa siihen, miksi Helsingin ei ole tarvinnut noudattaa julkiselta vallalta vaadittavaa veloitetta noudattaessa toiminnassaan lakeja, joita olemme valituksessamme tuoneet esille. Me yksityishenkilöinä joudumme tekemään korvaukselta valtavan määrän työtä, joka kuuluu perustuslain 22 § (perusoikeuksien turvaaminen) ja 118 § (vastuu virkatoimista) perusteella viranomaisille. Oikeusturvamme (yhdenvertaisuus, omaisuudensuoja, asioihin vaikuttaminen) ei ole yllämainituissa tekstissä esitetyllä tavalla toteutunut kaavoituksessa. Viranomaisella on meitä suurempi velvollisuus huolehtia MRL:ssä tarkoitettua osallisuuden toteutumisesta. Jollei osallisiakaan kuunnella, kuka valvoo kaavoittajan toimintaa? Miksi Kuntajakolaki ei velvoita Helsinkiä? Lait on tarkoitettu noudatettaviksi, koskee myös julkisen vallan käyttäjiä.

Päätös jota valitus koskee

342 Asia/10 Östersundomin alueen rakennuskiellon ja toimenpiderajoituksen pidentäminen (nro 12522)

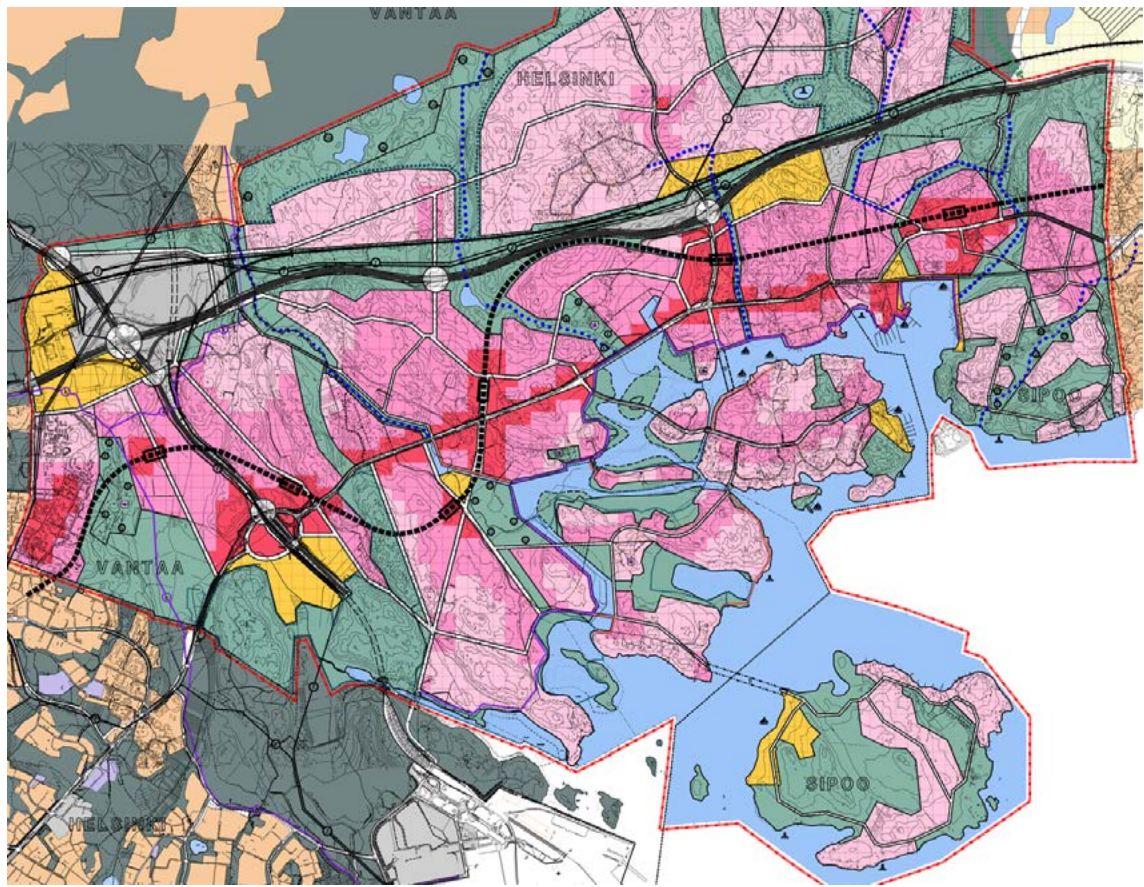
[Linkki 12](#)

https://www.hel.fi/helsinki/fi/kaupunki-ja-hallinto/paatokseteko/lautakunnat-ja-johtokunnat/kaupunkiymparisto-asiakirja?year=2018&ls=11&doc=Kymp_2018-06-12_Kylk_17_Pk

Tiedoksisaantipäivä: Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi 19.06.2018. Sivut 199-202. **[Linkki 13](#)**

https://www.hel.fi/static/public/hela/Kaupunkiymparistolautakunta/Suomi/Paatos/2018/Kymp_2018-06-12_Kylk_17_Pk/3206E5E6-A477-C78B-8717-641672100000/Kaupunkiymparistolautakunta_poytakirja_12062018-17.pdf

Yleiskaavaluonnos 24.2.2011 **Liite 1**



Yleiskaavaluonnos 19.6.2108 **Liite 2**

